



Bogotá, 05/01/2015

Al contestar, favor citar en el asunto, este  
No. de Registro 20155500007041



Señor  
Representante Legal y/o Apoderado(a)  
**TRANSUMINISTROS TECNICOS LTDA**  
**CALLE 133 A NO 91 17 2 PISO**  
**BOGOTA - D.C.**

**ASUNTO: NOTIFICACIÓN POR AVISO**

De manera atenta, me permito comunicarle que la Superintendencia de Puertos y Transporte, expidió la(s) resolución(es) No(s) **30503** de **17/12/2014** por la(s) cual(es) se **FALLA** una investigación administrativa a esa empresa.

De conformidad con el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011 por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se remite para lo pertinente copia íntegra de la(s) resolución(es) en mención, precisando que las mismas quedarán debidamente notificadas al finalizar el día siguiente a la fecha de entrega del presente aviso en el lugar de destino.

Adicionalmente, me permito informarle que los recursos que legalmente proceden y las autoridades ante quienes deben interponerse los mismos, se relacionan a continuación:

Procede recurso de reposición ante el Superintendente Delegado de Tránsito y Transporte Terrestre Automotor dentro de los 10 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

SI  NO

Procede recurso de apelación ante el Superintendente de Puertos y Transporte dentro de los 10 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

SI  NO

Procede recurso de queja ante el Superintendente de Puertos y Transporte dentro de los 5 días hábiles siguientes a la fecha de notificación.

SI  NO

Si la(s) resolución(es) en mención corresponden a una(s) apertura de investigación, procede la presentación de descargos, para cuya radicación por escrito ante la Superintendencia de Puertos y Transporte cuenta con el plazo indicado en la parte resolutive del acto administrativo que se anexa con el presente aviso.

Sin otro particular.

**ALCIDES ESPINOSA OSPINO**  
**Secretario General (E)**

Anexo: Lo enunciado.  
Proyectó: Karol Leal  
C:\Users\karolleal\Desktop\ABRE.odt

REPÚBLICA DE COLOMBIA



MINISTERIO DE TRANSPORTE

SUPERINTENDENCIA DE PUERTOS Y TRANSPORTE

RESOLUCIÓN No. 17 DIC 2014 DEL 030503,

Por la cual se falla la investigación administrativa iniciada mediante resolución No. 1762 del 26 de febrero de 2013 en contra de la empresa de transporte público terrestre automotor especial **TRANSSUMINISTROS TECNICOS LTDA.**, N.I.T. 830.056.095-1.

**EL SUPERINTENDENTE DELEGADO DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE TERRESTRE AUTOMOTOR**

En ejercicio de las facultades legales y en especial las que le confiere el numeral 9 del artículo 44 del Decreto 101 de 2000; los numerales 9 y 13 del artículo 14 del Decreto 1016 de 2000; los artículos 3, 4 y 10 del Decreto 2741 de 2001, el artículo 9 del Decreto 174 de 2001,

**CONSIDERANDO**

Que de conformidad con lo previsto en el artículo 41 del Decreto 101 de 2000, modificado por el artículo 3 del Decreto 2741 de 2001, se delega en la Superintendencia de Puertos y Transporte "Supertransporte", la función de inspeccionar, vigilar y controlar la aplicación y el cumplimiento de las normas que rigen el sistema de tránsito y transporte.

Que acorde con lo preceptuado en el artículo 42 del Decreto 101 de 2000, modificado por el artículo 4 del Decreto 2741 de 2001, son sujetos de inspección, vigilancia y control de la Superintendencia de Puertos y Transporte "Supertransporte", las personas jurídicas con o sin ánimo de lucro, las empresas unipersonales y las personas naturales que presten el servicio público de transporte.

Que en virtud de lo previsto en el numeral 9 del artículo 14 del Decreto 1016 de 2000, modificado por el artículo 10 del Decreto 2741 de 2001, la Superintendencia Delegada de Tránsito y Transporte Terrestre Automotor tiene entre otras, la función de asumir de oficio o a solicitud de cualquier autoridad o persona interesada, la investigación de las violaciones de las normas relativas al transporte terrestre de conformidad con la legislación vigente.

Que de conformidad con lo previsto en el Título I Capítulo IX de la Ley 336 de 1996 y artículo 51 del Decreto 3366 de 2003, establece: "*Cuando se tenga conocimiento de una infracción a las normas de transporte, la Autoridad Competente abrirá investigación...*"

**HECHOS**

El día 29 de enero de 2013, se impuso el Informe Único de Infracciones de Transporte Nro. 13753973, al vehículo de placa **SXY-072**, que transportaba pasajeros para la empresa de transporte público terrestre automotor especial **TRANSSUMINISTROS TECNICOS LTDA.**, N.I.T. 830.056.095-1, por transgredir presuntamente el código de infracción 520, del artículo 1 de la Resolución 10800 de 2003.

**ACTUACION ADMINISTRATIVA**

Mediante Resolución N° 1762 del 26 de febrero de 2013 la Superintendencia Delegada de Tránsito y Transporte Terrestre Automotor abrió investigación administrativa en contra de la empresa de transporte público terrestre automotor especial **TRANSSUMINISTROS TECNICOS**

Por la cual se falla la investigación administrativa iniciada mediante resolución No. 1762 del 26 de febrero de 2013 en contra de la empresa de transporte público terrestre automotor especial TRANSSUMINISTROS TECNICOS LTDA., N.I.T.830.056.095-1.

LTDA., N.I.T.830.056.095-1, por transgredir presuntamente el literal e) del artículo 46 de la ley 336 de 1996; en concordancia con lo normado en el artículo 8 de la Resolución 4100 de 2004; y lo señalado en el artículo 1º código 520 de la Resolución No. 10800 de 2003; es decir: "Permitir la prestación del servicio en vehículos sin las necesarias condiciones de seguridad."

Dicho acto administrativo fue notificado por aviso el día 21 de marzo de 2013, Sin que la empresa hubiera hecho uso del derecho de defensa ya que no presentó escrito de descargos.

#### FUNDAMENTOS JURIDICOS

##### MARCO NORMATIVO

Ley 336 de 1996, Estatuto Nacional de Transporte, Decreto 174 de 2001 expedido por el Ministerio de Transporte, por el cual se reglamenta el Servicio Público de Transporte Terrestre Automotor especial y la Primera parte del Código Contencioso Administrativo.

#### FUNDAMENTOS PROBATORIOS

Informe Único de Infracciones de Transporte No. 13753973 de fecha 29 de enero de 2013.

#### APRECIACIÓN DE LAS PRUEBAS

Para tal efecto, a continuación se hará un análisis jurídico del documento mismo y de su contenido, con el fin de establecer su mérito y alcance probatorio, la validez de los datos consignados y la carga de la prueba, a efectos de desvirtuar los eventuales hechos que puedan desprenderse del mismo.

De acuerdo con la doctrina jurídica procesal, en materia de apreciación de las pruebas, es decir, de la actividad intelectual del juzgador para determinar su valor de convicción sobre la certeza, o ausencia de ésta, de las afirmaciones de las partes en el proceso, existen tres (3) sistemas, que son:

- a) El sistema de *Intima convicción o de conciencia o de libre convicción*, en el cual se exige únicamente una certeza moral en el juzgador y no se requiere una motivación de su decisión, es decir, no se requiere la expresión de las razones de ésta. Es el sistema que se aplica en la institución de los llamados jurados de conciencia o jueces de hecho en los procesos penales en algunos ordenamientos jurídicos.
- b) El sistema de la *tarifa legal o prueba tasada*, en el cual la ley establece específicamente el valor de las pruebas y el juzgador simplemente aplica lo dispuesto en ella, en ejercicio de una función que puede considerarse mecánica, de suerte que aquel casi no necesita razonar para ese efecto porque el legislador ya lo ha hecho por él.

Este sistema requiere una motivación, que lógicamente consiste en la demostración de que el valor asignado por el juzgador a las pruebas guarda total conformidad con la voluntad del legislador.

- c) El sistema de la *sana crítica o persuasión racional*, en el cual el juzgador debe establecer por sí mismo el valor de las pruebas con base en las reglas de la lógica, la ciencia y la experiencia.

Este sistema requiere igualmente una motivación, consistente en la expresión de las razones que el juzgador ha tenido para determinar el valor de las pruebas, con fundamento en las citadas reglas.

Por la cual se falla la investigación administrativa iniciada mediante resolución No. 1762 del 26 de febrero de 2013 en contra de la empresa de transporte público terrestre automotor especial TRANSSUMINISTROS TECNICOS LTDA., N.I.T. 830.056.095-1.

El último de los sistemas mencionados es el consagrado en los códigos modernos de procedimiento, en las varias ramas del Derecho, entre ellos el Código de Procedimiento Civil colombiano vigente, que dispone en su Art. 187:

*"Las pruebas deberán ser apreciadas en conjunto, de acuerdo con las reglas de la sana crítica, sin perjuicio de las solemnidades prescritas en la ley sustancial para la existencia o validez de ciertos actos".*

*"El juez expondrá siempre razonadamente el mérito que le asigne a cada prueba".*

En este orden de ideas, puede decirse que compete a este fallador el establecer con base en las reglas de la sana crítica el valor probatorio correspondiente a cada medio obrante en el plenario y, así determinar cuál de ellos lo lleva a la convicción respecto de la materialidad del hecho, o infracción en este caso, y la eventual responsabilidad de la investigada.

#### ADMISIBILIDAD DE LAS PRUEBAS

Teniendo en cuenta que el artículo 51 de la Ley 336 de 1996, remite en materia probatoria al Código Contencioso Administrativo, el cual dispone en el artículo 57 que serán admisibles los medios probatorios señalados en el Código de Procedimiento Civil, estatuto que en su artículo 178 preceptúa que las pruebas deben ceñirse al asunto materia del proceso y que se rechazarán *in limine* las legalmente prohibidas o ineficaces, las que versen sobre hechos notoriamente impertinentes y las manifiestamente superfluas.

El Código Contencioso Administrativo determina que en materia administrativa se aplicarán en cuanto resulten compatibles con sus normas, las disposiciones del procedimiento civil en lo relacionado con la admisibilidad de los medios de prueba, forma de practicarlas y criterios de valoración (art. 168).

Si concebimos la conducencia como la capacidad legal que tiene una prueba para demostrar cierto hecho, la encontramos en el examen que pueda realizar el operador jurídico entre la ley y el uso de ese medio probatorio sin ninguna dificultad legal que anule el valor probatorio que se procura. En cuanto a la pertinencia de la prueba, es de mucha importancia la definición de su objeto al momento de su solicitud, ya que éste requisito constituye el único juicio válido para que el operador jurídico considere la procedencia o no del medio probatorio, en atención al artículo 178 del C.P.C., el cual determina que las pruebas deben ceñirse al asunto materia del proceso y el operador jurídico rechazará *in limine* las legalmente prohibidas o ineficaces, las que versen sobre hechos notoriamente impertinentes y las manifiestamente superfluas. Así mismo la utilidad de la prueba se manifiesta en el servicio que preste para la convicción de un hecho que aún no se encuentra demostrado con otro medio probatorio.

El maestro Hernando Devis Echandía define la prueba como *"el conjunto de motivos o razones, que de los medios aportados se deducen y que nos suministran el conocimiento de los hechos, para los fines del proceso"*.<sup>1</sup>

#### PRUEBAS REMITIDAS POR DIRECCIÓN DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE DE LA POLICIA NACIONAL

Informe Único de Infracciones de Transporte No. 13753973 de fecha 29 de enero de 2013.

#### PRESUNCIÓN DE AUTENTICIDAD DEL INFORME UNICO DE INFRACCION DE TRANSPORTE

<sup>1</sup> Teoría General de la Prueba Judicial - Tomo I - Hernando Devis Echandía - Buenos Aires, Argentina - 1970.

Por la cual se falla la investigación administrativa iniciada mediante resolución No. 1762 del 26 de febrero de 2013 en contra de la empresa de transporte público terrestre automotor especial TRANSSUMINISTROS TECNICOS LTDA., N.I.T.830.056.095-1.

Es necesario advertir que el Informe Único de Infracciones de Transporte es un documento público<sup>2</sup>, el cual es definido por los artículos 252 y 264 del Código de Procedimiento Civil como:

**Artículo 252:** *El documento público se presume auténtico, mientras no se compruebe lo contrario mediante tacha de falsedad.*

En ese orden, el artículo 264 de misma codificación señala:

**Artículo 264:** *Los documentos públicos hacen fe de su otorgamiento, de su fecha y de las declaraciones que en ellos haga el funcionario que los autoriza.*

En estos términos, la autenticidad del documento público es un aspecto de suprema importancia, puesto que el mérito probatorio de tal documento está en función de su autenticidad, por lo tanto, es claro que del mismo se desprenden unos hechos tales como: lo señala el numeral 16 del IUIT, "Presta servicio para Ecopetrol con el dispositivo de velocidad dañado", circunstancias en contra de la empresa investigada y que en conjunto con las demás pruebas obrantes en el expediente, invierten la carga de la prueba para la empresa, toda vez que es a ella a quien se le impone desvirtuar los mentados hechos.

Es por lo anterior, que este Despacho considera necesario hacer un estudio sobre la carga de la prueba, para lo cual citamos al tratadista Couture, para definir la carga procesal, como "una situación jurídica, instituida en la ley, consistente en el requerimiento de una conducta de realización facultativa normalmente establecida en interés del propio sujeto, y cuya omisión trae aparejada una consecuencia gravosa para él"<sup>3</sup>.

La carga de la prueba es la que determina cuál de los sujetos procesales deben "proponer, preparar y suministrar las pruebas en un proceso"<sup>4</sup>, en otras palabras, el principio de la carga de la prueba es el que determina quién debe probar los hechos. En razón de lo anterior, puede decirse que la carga de la prueba "Es el instituto procesal mediante el cual se establece una regla de juicio en cuya virtud se indica al Juez cómo debe fallar cuando no encuentre en el proceso pruebas que le den certeza sobre los hechos que deben fundamentar su decisión, e indirectamente establece a cuál de las partes le interesa la prueba de tales hechos, para evitarse las consecuencias desfavorables de su desidia"<sup>5</sup>.

Es así como se concluye, que siendo la prueba la configuración de la simple necesidad de probar para no salir vencido, la encargada de presentarla es la parte que más fácil pueda allegarla.

#### DESCARGOS DE LA INVESTIGADA

La investigada NO presentó escrito de descargos.

#### CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Siendo competente este Despacho procede a pronunciarse de fondo respecto de la actuación administrativa adelantada con ocasión del Informe Único de Infracciones de Transporte No. 13753973 de fecha 29 de enero de 2013, para tal efecto tendrá en cuenta únicamente las pruebas obrantes en el expediente.

<sup>2</sup> El Código de Procedimiento Civil, en su artículo 251 define el documento público de la siguiente forma: "Documento público es el otorgado por funcionario público en ejercicio de su cargo o con su intervención. Cuando consiste en un escrito autorizado o suscrito por el respectivo funcionario, es instrumento público; cuando es otorgado por un notario o quien haga sus veces y ha sido incorporado en el respectivo protocolo, se denomina escritura pública."

<sup>3</sup> COUTURE, Eduardo. Fundamentos del derecho procesal civil. Buenos Aires Ediciones de la Palma, 1958.

<sup>4</sup> OVALLE FAVELA, José. Derecho procesal civil. México D.F., Editorial Mela 1991.

<sup>5</sup> BACRE, Aldo. Teoría general del proceso, Tomo III. Buenos Aires: Abeled Perrot, 1992. 33

**RESOLUCIÓN No.**

17 DIC 2014 Del 030503,

Por la cual se falla la investigación administrativa iniciada mediante resolución No. 1762 del 26 de febrero de 2013 en contra de la empresa de transporte público terrestre automotor especial **TRANSSUMINISTROS TECNICOS LTDA.**, N.I.T.830.056.095-1.

Hechas las anteriores precisiones, se continuará con el estudio de fondo del asunto, siguiendo el procedimiento establecido en la Ley 336 de 1996 en concordancia con las normas contenidas en la primera parte del Código Contencioso Administrativo, observándose que mediante Resolución No. 1762 de fecha 26 de febrero de 2013, se apertura investigación administrativa y se formularon cargos contra de la empresa de transporte público terrestre automotor especial **TRANSSUMINISTROS TECNICOS LTDA.**, N.I.T.830.056.095-1, por transgredir presuntamente el código de infracción 520, del artículo 1 de la Resolución 10800 de 2003, esto es, "Permitir la prestación del servicio en vehículos sin las necesarias condiciones de seguridad."

Una vez puesta en conocimiento la formulación de cargos, el representante legal de la empresa, dentro de los términos establecidos, NO presentó los descargos correspondientes a la resolución de apertura.

Así las cosas, este despacho procederá de acuerdo a las pruebas aportadas por la autoridad competente, estima que son pertinentes esto es, IUIT No 13753973 y que no desvirtúan la responsabilidad imputada a la empresa de transporte público terrestre automotor especial **TRANSSUMINISTROS TECNICOS LTDA.**, N.I.T. 830.056.095-1, por cuanto es responsabilidad de la empresa permitir la prestación del servicio público de carga sin las necesarias condiciones de seguridad por lo anteriormente expuesto y existiendo mérito para continuar con la investigación en contra de la administrada, esta Delegada declara la responsabilidad administrativa a la empresa .

En mérito de lo expuesto, esta Delegada.

**RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO: DECLARAR** responsable a la empresa de transporte público terrestre automotor especial **TRANSSUMINISTROS TECNICOS LTDA.**, N.I.T.830.056.095-1, por contravenir el literal e) del artículo 46 de la Ley 336 de 1996 por incurrir en la conducta descrita en el artículo 1º, código 520 de la Resolución 10800 de 2003, proferida por el Ministerio de Transporte, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta decisión.

**ARTÍCULO SEGUNDO: SANCIONAR** con multa de CINCO (05) Salarios Mínimos Mensuales Legales Vigentes para la época de la comisión de los hechos, es decir para el año 2013, equivalentes a DOS MILLONES NOVECIENTOS CUARENTA Y SIETE MIL QUINIENTOS PESOS (\$ 2.947.500) MCTE a la empresa de transporte público terrestre automotor especial **TRANSSUMINISTROS TECNICOS LTDA.**, Identificada con el N.I.T.830.056.095-1.

**PARÁGRAFO PRIMERO:** La multa impuesta en la presente Resolución, deberá ser pagada dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes, contados a partir de la ejecutoria de la presente decisión a nombre de la cuenta **TASA DE VIGILANCIA SUPERPUERTOS Y TRANSPORTE** Banco de Occidente Código Rentístico 20 Cuenta Corriente No. 219046042.

**PARÁGRAFO SEGUNDO:** Efectuado el pago de la multa, la Empresa de Transporte Público Terrestre Automotor Especial **TRANSSUMINISTROS TECNICOS LTDA.**, identificada con N.I.T.830.056.095-1, deberá entregarse a esta Superintendencia vía fax, correo certificado o a través de cualquier otro medio idóneo; copia legible del recibo de consignación indicando expresamente el número de resolución de fallo y el Informe Único de Infracciones de Transporte No. 13754805 del 30 de enero de 2013 que originó la sanción.

**PARÁGRAFO TERCERO:** Vencido el plazo de acreditación del pago sin que éste se haya demostrado, se procederá a su cobro persuasivo y/o coactivo por parte del Grupo Cobro Persuasivo y Jurisdicción Coactiva de la Superintendencia de Puertos y Transporte, teniendo en cuenta que la presente Resolución presta mérito ejecutivo de acuerdo a lo consagrado

RESOLUCIÓN No.

17 DIC 2014

030503

Del

Por la cual se falla la investigación administrativa iniciada mediante resolución No. 1762 del 26 de febrero de 2013 en contra de la empresa de transporte público terrestre automotor especial TRANSSUMINISTROS TECNICOS LTDA., N.I.T.830.056.095-1.

en el artículo 99 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**ARTICULO TERCERO:** Notificar el contenido de la presente resolución por conducto de la Secretaria General de la Superintendencia de Puertos y Transporte al Representante Legal y/o quien haga sus veces de la Empresa de Transporte Terrestre Automotor Especial **TRANSSUMINISTROS TECNICOS LTDA.**, identificada con N.I.T.830.056.095-1, en su domicilio principal en la ciudad de **BOGOTA D.C.**, en la dirección **CALLE 133A No. 91-17 2 PISO.** **TELÉFONO: 6859647.** **CORREO ELECTRÓNICO: transsuministros@hotmail.com** o en su defecto por aviso de conformidad con los Artículos 66 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. Copia de la comunicación a que se refiere el precitado artículo y la constancia de envío y recibo de la misma, deberá ser remitida a la Superintendencia Delegada de Tránsito y Transporte Terrestre Automotor para que forme parte del respectivo expediente, así como también del acto de notificación personal o del aviso, según el caso.

**ARTÍCULO CUARTO:** Contra la presente Resolución proceden los recursos de reposición y apelación ante el Superintendente Delegado de Tránsito y Transporte Terrestre Automotor de los cuales podrá hacer uso por escrito en la diligencia de notificación personal o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso.

17 DIC 2014

030503

Dada en Bogotá D.C., a los

#### NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**DONALDO NEGRETTE GARCIA**

Superintendente Delegado de Tránsito y Transporte Terrestre Automotor

Revisó: Luis Fernando Garbello - Coordinador Grupo IJIT.  
Revisó: Diana Mejía - William Paba  
Proyecto: Rommel H Preciado - Plan Contingencia

*R. Deisy Sanchez / Judicante*

ORDEN DE COMPARECENDO NACIONAL DE INFRACCIONES DE TRANSPORTE No. 13753973



1. FECHA Y HORA

| AÑO |    | MES |    |    |    | HORA |    |    |    |    |    |    |    |    |    | MINUTOS |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |    |
|-----|----|-----|----|----|----|------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 13  | 01 | 02  | 03 | 04 | 00 | 01   | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11      | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 |    |    |    |    |
| 29  | 08 | 09  | 10 | 11 | 12 | 16   | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26      | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 |



República de Colombia  
Ministerio de Transportes



Tránsito y Transportes

2. LUGAR DE LA INFRACCIÓN VÍA, KILOMETRO O SITIO, DIRECCIÓN Y CIUDAD

| PROVIN | CANTÓN  | ESTADO  | ESTRADA | KILOMETRO | DIRECCIÓN | Ciudad | COMPLEMENTO |
|--------|---------|---------|---------|-----------|-----------|--------|-------------|
| X      | Quindío | Quindío | Juba    | 100       |           |        |             |

3. PLACA (MARQUE LAS LETRAS)

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M | N | O | P | Q | R | S | T | U | V | W | X | Y | Z |
| A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M | N | O | P | Q | R | S | T | U | V | W | X | Y | Z |
| A | B | C | D | E | F | G | H | I | J | K | L | M | N | O | P | Q | R | S | T | U | V | W | X | Y | Z |

4. PLACA (MARQUE LOS NÚMEROS)

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |

6. EXPEDIDA

6. EXPEDIDA: Cota

8. SERVICIO: PARTICULAR

7. CÓDIGO DE INFRACCIÓN

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |

9. PROPIETARIO DEL VEHÍCULO

|                   |                |
|-------------------|----------------|
| AUTOMÓVIL         | CAMIÓN         |
| BUS               | MICROBUS       |
| BUSETA            | VOLQUETA       |
| CAMPERO           | CAMIÓN TRACTOR |
| CAMIÓNETA         | OTRO           |
| MOTOS Y SIMILARES |                |

10. DATOS DEL CONDUCTOR

DOCUMENTO DE IDENTIDAD: CC 19387076

LICENCIA DE CONDUCCIÓN: 110011000-8979903912

EXPENSA: 2102-15

NOMBRES Y APELLIDOS: Rigoberto Sanabria P.

DIRECCIÓN: P/E TELEFONO: P/E

11. NOMBRE DE LA EMPRESA, ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO O ASOCIACIÓN DE PADRES DE FAMILIA (RAZÓN SOCIAL)

Trans Juministros LTDA

12. LICENCIA DE TRÁNSITO

10001442900

13. TARJETA DE OPERACIÓN

66861516

14. DATOS DEL AGENTE

NOMBRES Y APELLIDOS: Osorio Anzola Osorio

TÍTULO: PUNAL

PLACA No: 30743

15. INMOVILIZACIÓN

TIPO: Presta Servicio con Eropetrol

16. OBSERVACIONES

Dispositivo de velocidad Dañado

17. ESTE IMPORTE DE FINCA COMO PRUEBA PARA EL FIN DE LA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA POR PARTE DEL INGRESO AL SISTEMA DE LA AUTORIDAD CORRESPONDIENTE

Super Intendencia de Puertos y Transportes

FIRMA DEL AGENTE

FIRMA DEL CONDUCTOR

FIRMA TESTIGO

C.C. No. 19387076

ORGANISMO DE TRÁNSITO



LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN DE LA VERDAD...  
1. El presente informe tiene por objeto...  
2. En el desarrollo de su labor...  
3. Se han tomado en cuenta...  
4. Los datos obtenidos...  
5. Se concluye que...

LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN DE LA VERDAD...  
6. Se ha observado que...  
7. En consecuencia...  
8. Se recomienda...  
9. Para el cumplimiento...  
10. De las medidas...

LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN DE LA VERDAD...  
11. Se ha verificado...  
12. Los resultados...  
13. Se ha observado...  
14. En consecuencia...  
15. Se recomienda...

LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN DE LA VERDAD...  
16. Se ha observado...  
17. En consecuencia...  
18. Se recomienda...  
19. Para el cumplimiento...  
20. De las medidas...

LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN DE LA VERDAD...  
21. Se ha observado...  
22. En consecuencia...  
23. Se recomienda...  
24. Para el cumplimiento...  
25. De las medidas...



Rad No 2013-660-007202-2  
Asunto: ORDEN DE COMPARECENCIA ORIGINAL No 13753973 DE 29-01  
Señor: D. C. KARENBERGATO, para Radicación 12-02-2013 por el Sr.  
DAVID RUBEN CUELLADA DE TRUJILLO, C. T. y T. A. - Remite (ASP) SECRETARIA GENERAL DE  
JUSTICIA PARA LA PAZ - VENEZUELA  
CALLE 85 N.º 45 BARRIO U.C. 5482100

LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN DE LA VERDAD...  
26. Se ha observado...  
27. En consecuencia...  
28. Se recomienda...  
29. Para el cumplimiento...  
30. De las medidas...

LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN DE LA VERDAD...  
31. Se ha observado...  
32. En consecuencia...  
33. Se recomienda...  
34. Para el cumplimiento...  
35. De las medidas...

LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN DE LA VERDAD...  
36. Se ha observado...  
37. En consecuencia...  
38. Se recomienda...  
39. Para el cumplimiento...  
40. De las medidas...

LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN DE LA VERDAD...  
41. Se ha observado...  
42. En consecuencia...  
43. Se recomienda...  
44. Para el cumplimiento...  
45. De las medidas...

LA COMISIÓN DE INVESTIGACIÓN DE LA VERDAD...  
46. Se ha observado...  
47. En consecuencia...  
48. Se recomienda...  
49. Para el cumplimiento...  
50. De las medidas...

[Consultas](#) | [Estadísticas](#) | [Reporte de Veedurías](#)

## Registro Mercantil

La siguiente información es reportada por la cámara de comercio y es de tipo informativo.

|                           |  |
|---------------------------|--|
| Razón Social              | <b>TRANSSUMINISTROS TECNICOS LTDA</b>        |
| Sigla                     |  |
| Cámara de Comercio        | BOGOTA                                       |
| Número de Matricula       | 0000930320                                   |
| Identificación            | NIT 830056095 - 1                            |
| Último Año Renovado       | 2014   |
| Fecha de Matricula        | 19990326                                     |
| Fecha de Vigencia         | 30-09-2012                                   |
| Estado de la matricula    | ACTIVA                                       |
| Tipo de Sociedad          | SOCIEDAD COMERCIAL                           |
| Tipo de Organización      | SOCIEDAD LIMITADA                            |
| Categoría de la Matricula | SOCIEDAD ó PERSONA JURIDICA PRINCIPAL ó ESAL |
| Total Activos             | 265312471.00                                 |
| Utilidad/Perdida Neta     | 5657928.00                                   |
| Ingresos Operacionales    | 157359000.00                                 |
| Empleados                 | 0.00   |
| Afiliado                  | No   |

### Actividades Económicas

\* 4921 - Transporte de pasajeros

### Información de Contacto

|                     |                              |
|---------------------|------------------------------|
| Municipio Comercial | BOGOTA D.C. / BOGOTA         |
| Dirección Comercial | CL 133 A NO. 91 17 2 P       |
| Teléfono Comercial  | 5358210                      |
| Municipio Fiscal    | BOGOTA D.C. / BOGOTA         |
| Dirección Fiscal    | CL 133 A NO. 91 17 2 P       |
| Teléfono Fiscal     | 5879647                      |
| Correo Electrónico  | transsuministros@hotmail.com |

### Información Propietario / Establecimientos, agencias o sucursales

| Tipo Id. | Número Identificación | Razón Social               | Cámara de Comercio RM | Categoría       | RM | RUP | ESAL | RNT |
|----------|-----------------------|----------------------------|-----------------------|-----------------|----|-----|------|-----|
|          |                       | TRANS SUMINISTROS TECNICOS | BOGOTA                | Establecimiento |    |     |      |     |

Página 1 de 1 Mostrando 1 - 1 de 1

Ver Certificado de Existencia y Representación Legal

Ver Certificado de Matricula Mercantil

**Nota:** Si la categoría de la matricula es Sociedad ó Persona Jurídica Principal ó Sucursal por favor solicite el Certificado de Existencia y Representación Legal. Para el caso de las Personas Naturales, Establecimientos de Comercio y Agencias solicite el Certificado de Matricula

Representantes Legales

[Contáctenos](#) | [¿Qué es el RUES?](#) | [Cámaras de Comercio](#) | [Cambiar Contraseña](#) | [Cerrar Sesión DonaldNegrito](#)



CDMFECCAMARAS - Gerencia Registro Único Empresarial y Social Carrera 13 No 26A - 47 of 502 Bogotá, Colombia



Superintendencia de Puertos y Transporte  
República de Colombia

Prosperidad  
para todos

Bogotá, 23/12/2014

Al contestar, favor citar en el asunto este  
No. de Registro 20145500616951



Señor  
Representante Legal y/o Apoderado (a)  
**TRANSUMINISTROS TECNICOS LTDA**  
CALLE 133 A NO 91 17 2 PISO  
BOGOTA - D.C.

**ASUNTO: CITACION NOTIFICACION**

Respetado(a) señor(a):

De manera atenta, me permito comunicarle que la Superintendencia de Puertos y Transporte, expidió la(s) resolución(es) No(s) **30503 de 17/12/2014** por la(s) cual(es) se **FALLA** una investigación administrativa a esa empresa.

En consecuencia debe acercarse a la Secretaria General de esta Entidad, ubicada en la Calle 63 No. 9A-45 de la ciudad de Bogotá, con el objeto que se surta la correspondiente notificación personal; de no ser posible, ésta se surtirá por aviso de conformidad con el artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En los eventos en que se otorgue autorización para surtir la notificación personal, se debe especificar los números de las resoluciones respecto de las cuales autoriza la notificación, para tal efecto en la página web de la entidad [www.supertransporte.gov.co](http://www.supertransporte.gov.co), link "**Resoluciones y edictos investigaciones administrativas**" se encuentra disponible un modelo de autorización, el cual podrá ser tomado como referencia. Así mismo se deberá presentar copia del decreto de nombramiento y acta de posesión, si es del caso.

En el caso que desee hacer uso de la opción de realizar el trámite de notificación electrónica para futuras ocasiones, usted señor(a) representante legal deberá diligenciar en su totalidad la autorización que se encuentra en el archivo Word anexo a la Circular 16 del 18 de junio de 2012 la cual se encuentra en la página web de la Entidad [www.supertransporte.gov.co](http://www.supertransporte.gov.co) en el link "**Circulares Supertransporte**" y remitirlo a la calle 63 No. 9A-45 de la ciudad de Bogotá.

Sin otro particular.

  
**CAROLINA DURAN RODRIGUEZ**  
**Coordinadora Grupo Notificaciones**

Transcribió: FELIPE PARDO PARDO  
C:\Users\felipepardo\Desktop\RICARDO 1 ENTREGA\CITAT 30425.edt



Superintendencia de Puertos y Transporte  
República de Colombia

PROSPERIDAD  
PARA TODOS

Representante Legal y/o Apoderado  
**TRANSUMINISTROS TECNICOS LTDA**  
**CALLE 133 A NO 91 17 2 PISO**  
**BOGOTA – D.C.**



**REMITENTE**

Nombre/Razón Social:  
SUPERINTENDENCIA DE  
PUERTOS Y TRANSPORTES  
Dirección: CALLE 63 9A 45

Ciudad: BOGOTÁ D.C.

Departamento: BOGOTÁ D.C.  
Código Postal: 110231273  
Envío: RN298123245CO

**DESTINATARIO**

Nombre/Razón Social:  
TRANSUMINISTROS TECNICOS  
LTDA  
Dirección: CALLE 133 A NO 91 17  
PISO

Ciudad: BOGOTÁ D.C.

Departamento: BOGOTÁ D.C.  
Código Postal: 111131284

Fecha Pre-Admisión:  
10/04/2015 10:31:21

Asesoría logística ESTOYER S2B

| Etiqueta de Devolución  |                      |
|---|----------------------|
| 472<br>0  | Motivo de Devolución |
| 19/01/2015 X<br>11:35AM   |                      |
| Clemente Vargas<br>C.C. 79.711.370<br>659<br>NORTE<br>CASA VERDE. |                      |
| 94-CP-02-003-FR-001 / Versión 2                                   | F-0085               |

Oficina principal - calle 63 No. 9ª - 45 Bogotá D.C  
Centro de Conciliación Superintendencia de Puertos y Transporte - Calle 37 No. 28 B - 21 - Bogotá D.C  
PBX: 3526700 - Bogotá D.C. Línea Atención al Ciudadano 01 8000 915615  
[www.supertransporte.gov.co](http://www.supertransporte.gov.co)